

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku :

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 20543/2017 OZPZ 285/2017 Ča	Vyřizuje/telefon Markéta Čadová/564602530	V Jihlavě dne 14. 3. 2017
-------------------------	--	--	------------------------------

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

**Název:** Silnice II/405 Okříšky – křižovatka s I/23

**Kapacita (rozsah) záměru:** Délka komunikace cca 6,530 km  
Návrhová kategorie S 9,5/80(70)  
Jízdní pruhy 2 x 3,5 m  
Vodící proužky 2 x 0,25 m  
Nezpevněná krajnice 2 x 0,50 m  
Zpevněná krajnice 2 x 0,50 m

**Charakter záměru:** Novostavba silnice II. třídy v kategorii S 9,5/80(70)

Začátek koridoru pro vedení aktivní varianty je v prostoru severozápadně od městyse Okříšky, v odpojení z dokončené přeložky silnice II/405 v úseku mezi Zašovicemi a Okříškami. Konec přeložky II/405 (aktivní varianty) je v jejím napojení na silnici I/23 v prostoru bývalých uhelných skladů jihozápadně od Krahulova. S ohledem na stávající síť silnic III. třídy a její nízké dopravní zatížení je při návrhu trasy přeložky silnice II/405 využíván princip nasměrování trasy do stopy silnic III/4058 a III/40513,

jejichž dotčené úseky budou přeložkou II/405 nahrazeny a zároveň nedojde k výstavbě souběžné silnice se stávajícími s dalšími zábery a dělení převážně zemědělsky využívaných pozemků.

Samostatné oznámení řeší stavbu „Silnice III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, jejíž vlivy jsou v oznámení záměru „Silnice II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ zohledněny. Synergická působení vlivů obou jmenovaných staveb jsou v jednotlivých oznámeních řešena především s důrazem na hlukové a imisní působení v území.

**Umístění:** kraj: Vysočina  
obec: Okříšky, Petrovice, Hvězdoňovice, Krahulov, Stařeč  
k. ú.: Okříšky, Petrovice u Třebíče, Hvězdoňovice, Krahulov, Stařeč

**Zahájení:** předpoklad r. 2019 - 2020

**Dokončení:** neuvedeno

**Oznamovatel:** Kraj Vysočina, 587 33 Jihlava

**IČ:** 70890749

#### **ZÁVĚR:**

Záměr „Silnice II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II zákona (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy /záměry neuvedené v kategorii I/). Proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem Kraje Vysočina, jako příslušným úřadem dle § 22 písm. a) zákona, provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona k závěru, že u záměru

#### **„Silnice II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“**

**nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován podle zákona.**

**Oznámení zpracované dle přílohy č. 4 nemůže nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.**

Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 k zákonu (dále jen „dokumentace“) je nutné zpracovat především s důrazem na tyto oblasti:

1. Zdůvodnit vypočtené intenzity dopravy pro stávající stav i rok 2040 zohledňující též vlivy záměru „Silnice III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ (vycházet z reálných hodnot i v rámci akustické a rozptylové studie, a k těmto údajům vztáhnout také zmírňující opatření s ohledem na dodržení limitních hodnot hluku a imisí škodlivin).
2. Vyhodnotit vliv záměru na hydrogeologické poměry v území (zdroje podzemní vody).
3. Doplnit přírodovědný průzkum.
4. Upřesnit údaje vztahující se k pedologickému průzkumu, včetně zajištění přístupu na zemědělsky obhospodařované pozemky.
5. Doplnit reálné zdroje stavebních surovin.
6. Doplnit přehled významně dotčených inženýrských sítí.
7. Zapracovat informace a podklady týkající se hlukové problematiky doplněné Krajské hygienické stanici kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě během zjišťovacího řízení.

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi relevantními připomínkami (rozsah posuzování upraven § 2 zákona) získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá (z důvodu přehlednosti se doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, která bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření).

Oznamovatel dále zajistí soulad tištěné a elektronické verze dokumentace včetně jejích příloh.

Součástí dokumentace bude aktuální vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, a to Městského úřadu Třebíč, odboru výstavby (záměr není ukončen ve zjišťovacím řízení, ale je dále posuzován, tudíž v prvním stupni bude dle § 13 odst. 8 stavebního zákona příslušným stavebním úřadem pro vedení navazujícího řízení obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Třebíč, odbor výstavby).

Dokumentace bude předložena v 9 písemných vyhotoveních a 1x v elektronické podobě.

## **ODŮVODNĚNÍ:**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 19. 1. 2017 oznámení záměru „Silnice II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“, které podal Kraj Vysočina zastoupený odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina (oznamovatel). Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením obsahujícím přílohy (hluková a rozptylová studie, zoologické a botanické posouzení, pedologický průzkum) rozeslán dne 25. 1. 2017 pod čj. KUJI 6947/2017 OZPZ 285/2017 Ča. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS859](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS859)) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 30. 1. 2017, Městyse Okříšky 30. 1. 2017,

Městys Stařeč 30. 1. 2017, Obec Petrovice 30. 1. 2017, Obec Hvězdoňovice 29. 1. 2017, Obec Krahulov 30. 1. 2017.

K oznámení na navržený záměr, které v rozsahu dle přílohy č. 4 zákona zpracoval Ing. Mojmír Novotný (autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona) obdržel příslušný úřad vyjádření těchto subjektů:

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ze dne 10. 2. 2017, zn. ČIŽP/46/IPP/1701385.002/17/HMK
- Obec Petrovice ze dne 17. 2. 2017, č.j. 30/2017
- Zemědělské družstvo Okříšky, družstvo ze dne 17. 2. 2017
- Obec Hvězdoňovice ze dne 17. 2. 2017
- ZO Českého svazu ochránců přírody Kněžice ze dne 17. 2. 2017
- Ing. Jan Dokulil ze dne 17. 2. 2017
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (orgán ochrany přírody) ze dne 20. 2. 2017, č.j. KUJI 15458/2017 OZPZ 492/2017
- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu ze dne 20. 2. 2017
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí ze dne 22. 2. 2017, zn. OŽP 7203/17 – SPIS 1549/2017/St/2
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč ze dne 1. 3. 2017, zn. KHSV/02127/2017/TR/HOK/Štěp

*Všechna obdržená vyjádření jsou spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v informačním systému EIA na webové adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS859](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS859).*

Příslušný úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil záměr dle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, a také informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních. Na základě těchto informací lze konstatovat, že předložené oznámení vykazuje jisté nedostatky, pro které nelze u záměru vyloučit významný vliv na životní prostředí, a proto je nutné se problematickými aspekty nadále zabývat, tj. posoudit vlivy záměru v celém rozsahu zákona.

### **Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení**

Česká inspekce životního prostředí (dále též „ČIŽP“) zaslala souhrnné vyjádření obsahující stanoviska těchto oddělení:

Oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod a oddělení ochrany lesa k předloženému záměru nemají žádných připomínek a nepožadují pokračování v procesu EIA.

Oddělení ochrany přírody uvádí, že nemá k předloženému záměru žádné významné připomínky. V oznámení záměru je otázka ochrany přírody relativně podrobně rozebrána, včetně zoologického a botanického posouzení. ČIŽP dále upozorňuje, že v případě realizace

je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nepožaduje další posuzování podle zákona.

Obec Petrovice ve svém vyjádření požaduje další posuzování záměru s tím, že nesouhlasí, aby oznámení s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4 k zákonu nahrazovalo dokumentaci. Obec Petrovice uvádí, že hluková studie nadále počítá se 790 vozidly denně, která využijí stávající silnici II/405 a jejichž cílem jsou Okříšky. Vzhledem k počtu nemovitostí v městysu Okříšky, jeho plánovanému rozvoji a zvyšování se počtu vozidel obecně toto číslo Obec Petrovice považuje za podhodnocené. Obec Petrovice také upozorňuje na možné zhoršení dopravní obslužnosti do obce Petrovice směrem od Třebíče, neboť v případě přeložky této silnice bude stávající II/405 přeřazena do silnice III. třídy. Proto požaduje zachování dopravní obslužnosti obce v nezměněném rozsahu.

*V dokumentaci budou použity reálné hodnoty intenzit dopravy, z nichž bude vycházet jak hluková, tak rozptylová studie.*

Zemědělské družstvo Okříšky, družstvo požaduje, aby byl záměr posuzován podle zákona. Ve vyjádření upozorňuje na tyto skutečnosti:

- nebyl proveden geologický a hydrogeologický průzkum a nejsou řešeny vlivy na podzemní a povrchové vody. Není řešen přístup k vodovodním řadům vedeným přes pozemky, na nichž má být zřízena nová komunikace.

*Vyhodnocení hydrogeologických poměrů bude provedeno v dokumentaci.*

- nebylo provedeno dostatečné posouzení záměru z hlediska vlivu na půdu. V oznámení nejsou vyznačeny obslužné komunikace ani sjezdy k pozemkům, které družstvo obdělává. Chybí kvalifikovaný odhad a vyznačení záboru orné půdy, která se stane neobdělávatelnou vlivem nevhodných tvarů či velikostí pozemků. Vyjadřuje pochybnost o provedení pedologického průzkumu půd, jelikož v přiložené fotodokumentaci jednotlivých sond vykazují některé fotografie shodu (fotografie se opakují).

*Údaje vztahující se k pedologickému průzkumu včetně přístupu na zemědělsky obhospodařované pozemky budou upřesněny v dokumentaci.*

- vlivem uzavření stávající komunikace II/405 v oblasti Cihelna dojde k prodloužení trasy ve směru na Okříšky a ke zvýšení nákladů Zemědělského družstva Okříšky, družstva na dopravu.

*Ekonomické ukazatele nejsou zahrnuty do rozsahu posuzování dle § 2 zákona.*

Obec Hvězdoňovice ve vyjádření sděluje, že vliv záměru na životní prostředí stačí ošetřit v souvisejících správních řízeních.

ZO Českého svazu ochránců přírody Kněžice (dále jen „ČSOP Kněžice“) ve svém vyjádření uvádí, že záměr byl z hlediska vlivu na faunu hodnocen v průběhu roku 2015 v jarním období a v roce 2016 v letním a podzimním období. Oba posudky hodnotí zejména přímý vliv na 3 konkrétní lokality v trase navržené komunikace a neberou v potaz širší dopad především na ptáky vyskytující se v oblasti, kudy je trasa navržena. Zcela přehlíženy jsou významné druhy, které se v oblasti trvale a pravidelně vyskytují v době hnízdění (např. moták lužní) nebo

v době tahu a zimování (např. moták pilich, ťuhák šedý). Naprosto pomíjena je jedna z nejvýznamnějších lokalit vodních a mokřadních ptáků rybník Parný Mlýn, který se nachází v těsné blízkosti navrhované trasy. Posouzení vlivu záměru na ptáky proto ČSOP Kněžice považuje za naprosto nedostačující a k rozhodování vlivu stavby na tuto skupinu jako zcela nepoužitelné.

Další problém ČSOP Kněžice spatřuje v tom, že během průzkumu nebyl proveden sběr pomocí zemních pastí, který je při průzkumech hodnotících vliv liniových či plošně rozsáhlých staveb používán jako základní metoda. Právě sběr pomocí zemních pastí umožňuje získat dostatek materiálu epigeických skupin, které se dlouhodobě využívají jak ke stanovení biologické hodnoty zkoumaných území, tak jejich zachovalosti. Epigeon slouží jako jedna z nejvýznamnějších skupin pro bioindikaci.

*Detailnější zpracování zoologického průzkumu bude řešeno v rámci dokumentace.*

Ing. Jan Dokulil ve svém vyjádření požaduje další posuzování záměru dle zákona a upozorňuje na tyto nedostatky a chyby v předloženém oznámení:

- nedostatečné posouzení vlivu na půdu a majetek – nejsou vyznačeny sjezdy ani obslužné komunikace, které by měly sloužit ke zpřístupnění jednotlivých zemědělských parcel. Ing. Dokulil uvádí, že je vlastníkem pozemku p. č. 217, k. ú. Hvězdoňovice, požaduje zachovat přístup na tento pozemek a nepřeje si, aby byl tento pozemek stavbou dotčen. Pedologický průzkum pozemků nebyl dle Ing. Dokulila proveden. V oznámení ve výsledcích šetření by mělo být zaznamenáno 24 sond, ale zaznamenáno je pouze 14, navíc některé sondy mají shodnou fotodokumentaci. Dále chybí přehledová mapa půdních bloků s vyznačenými body odběru jednotlivých sond.

*Zpracovatel dokumentace se bude zabývat možností přístupu na zemědělsky obhospodařované pozemky a upřesní údaje vztažené k pedologickému průzkumu.*

- nedostatečné posouzení vlivu na faunu – v zoologickém posouzení nejsou uvedeny veškeré běžné druhy vyskytující se v této lokalitě. Záměr je také velice problematický z hlediska ptáků, jelikož se přibližuje významné regionální ptačí lokalitě Parný Mlýn.

*Detailnější zpracování zoologického průzkumu bude řešeno v rámci dokumentace.*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství za úsek ochrany přírody (dále jen „KrÚ OŽPZ ochrana přírody“) ve svém vyjádření uvádí, že předložené oznámení je zpracováno dostatečně a nepožaduje další posouzení záměru dle zákona. Dále uvádí, že v řešeném území byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a jeden rostlinný druh ohrožený podle Červeného seznamu flóry ČR. V kap. D.IV oznámení jsou navržena opatření na zmírnění negativních vlivů záměru na faunu a floru. KrÚ OŽPZ ochrana přírody požaduje tato doporučení zabudovat do následných rozhodnutí týkajících se povolení záměru. Dále požaduje při stavbě mostních objektů zajistit migrační prostupnost pro živočichy a provést opatření na eliminaci jejich úhynu na komunikaci v blízkosti vodních toků a ploch. Ve vyjádření je dále uvedeno, že v blízkosti plánovaného napojení nové komunikace na silnici I/23 se nachází rybník Parný Mlýn, který je významným hnízdištěm vodních ptáků a shromaždištěm ptáků na jarních nebo podzimních tazích. Doporučuje se v rámci projektové přípravy řešit hlukové zatížení této významné lokality např. protihlukovou stěnou nebo lépe zapuštěním trasy v této části do zářezu. KrÚ OŽPZ ochrana přírody požaduje i toto doporučení zabudovat

do následných rozhodnutí týkajících se povolení záměru. V závěru vyjádření je uvedeno, že vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů v zájmovém území je třeba předložit záměr příslušnému orgánu ochrany přírody k posouzení z hlediska základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů ve smyslu § 50 a § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu (dále jen „Děti Země“) vznesly ve svém vyjádření tyto požadavky, na které bude v dokumentaci reagováno:

- sloučení záměru „Silnice II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ se záměrem „Silnice III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ – dle Děti Země tvoří obě stavby logický dopravní celek a měly by být posuzovány společně.

*Záměr „Silnice II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ není nedílnou součástí záměru „Silnice III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“. Záměr „Silnice II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ je samostatnou stavbou, která po dokončení a zprovoznění bude plnit dopravní funkci silnice II. třídy v rámci silniční sítě Kraje Vysočina, a není podmíněna výstavbou a zprovozněním záměru „Silnice III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“. Oba záměry jsou Krajem Vysočina připravovány jako samostatné stavby. Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství byla za účelem zjišťovacího řízení předložena oznámení na každý záměr zvlášť, která však zohledňují kumulativní vlivy. Tyto úvahy potvrdilo i Ministerstvo životního prostředí ve svém rozhodnutí ze dne 15. 3. 2016, č.j. 475/560/16 13827/ENV/2016, které se vztahovalo ke zjišťovacímu řízení záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“, jež bylo na žádost oznamovatele ukončeno. Toto rozhodnutí je přístupné na adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS793](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS793). MŽP zde uvádí, že nesloučení záměru „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ se záměrem „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ není v rozporu se zákonem a nelze ho ani nařídit.*

- do dokumentace EIA doplnit podrobný popis technického řešení mostních objektů, aby mohly být spolehlivě vyhodnoceny vlivy záměru na biotopy a migrační propustnost území.

*V trase přeložky jsou navrženy dva mostní objekty. Na str. 109 oznámení je uvedeno, že v místech křížení záměru s funkčním lokálním biokoridorem Okříšského potoka je třeba splnit požadavky TP 180 Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy. Most přes Okříšský potok svými parametry požadavky jmenované TP 180 splňuje. Druhý most přes železniční trať Jihlava – Znojmo není pro migraci živočichů určen, ale svými parametry požadavky TP 180 splňuje také.*

- v dokumentaci EIA posoudit i jiné varianty záměru, včetně varianty Děti Země („SZ obchvat Okříšek“), v rozptylové a hlukové studii uvést výpočty nejen pro nulovou variantu, posuzovaný záměr a záměr „Silnice III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, výpočty navzájem porovnat a navrhnout protihluková a technická opatření.

*Výpočet intenzity dopravy bude odůvodněn v dokumentaci a ve vazbě na zmírňující opatření zohledněn i v rozptylové a hlukové studii. Přihlédnuto bude i k vlivům záměru „Silnice III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“.*

*K problematice posuzování variant záměru v rámci procesu EIA lze konstatovat, že variantní řešení záměru je v oznámení navrhováno oznamovatelem. V případě neměnnosti v oznámení zvolené jediné aktivní varianty se oznamovatel vystavuje riziku, že jím zvolená*

*jediná aktivní varianta nemusí být v území realizovatelná. Záměr je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina). Z hlediska územně plánovací dokumentace jsou pro obce závazné tyto Zásady ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3.*

- uvést přehled všech inženýrských sítí, které budou realizací záměru významně dotčeny; doplnit přehled nových polních cest  
*Bude předmětem dokumentace.*

- kapitoly o pedologických a geologických poměrech doplnit o odkazy na odborné zdroje a uvést seznam použité literatury, doplnit zdroj informací o výskytu BPEJ  
*Údaje vztahující se k pedologickému průzkumu budou upřesněny v dokumentaci.*

- uvést informace o reálných zdrojích stavebních surovin  
*Bude předmětem dokumentace.*

- uvést reálné výpočty a údaje o dopravních intenzitách (objemově i směrově), zdůvodnit intenzity dopravy vypočtené pro rok 2040, předložit konkrétní počty dotčených obyvatel na konkrétních místech s návrhem na eliminační opatření.

*Údaje o dopravních intenzitách na dotčené dopravní síti pro nulovou a aktivní variantu záměru byly součástí tištěné verze oznámení (resp. přílohy Hluková studie). Zřejmě nedopatřením nebyly vloženy také do elektronické verze oznámení, kterou příslušný úřad zveřejňuje v informačním systému EIA. Údaje o intenzitách dopravy budou uvedeny v dokumentaci (v tištěné i elektronické verzi).*

- přepracovat zoologický i botanický průzkum – doplnit průzkum ptáků a obojživelníků, zmapovat tahové trasy obojživelníků v prostoru záměru, lépe popsat přírodovědně cenné lokality, provést alespoň stručnou rešerši regionální zoologické literatury včetně nálezů z databáze NDOP, jako výstup průzkumu uvést pouze jednu závěrečnou zprávu s jedním závěrem a návrhem zmírňujících a kompenzačních opatření.  
*Detailnější zpracování přírodovědného průzkumu bude předloženo v rámci dokumentace.*

- zpracovat podrobnou studii vlivu na krajinný ráz

*Vlivem záměru na krajinu se zabývá kapitola D.1.8 oznámení. Zde je uvedeno, že hodnocení krajinného rázu a jeho ovlivnění záměrem bylo provedeno na základě metodického doporučení Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě (Míchal et al. 1999). Dle oznámení bude mít realizací posuzovaného záměru maximálně slabý negativní vliv na charakteristiky krajinného rázu území s průměrnou nebo již sníženou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu. Vizualně problematické úseky stavby je možné vhodně doplnit vegetačními úpravami. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, který je příslušným orgánem z hlediska ochrany krajinného rázu, neměl k oznámení připomínky.*

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí ve svém vyjádření upozorňuje, že dotčení, křížení a souběh s vodními toky a dotčení vodních děl nebo jejich ochranných pásem je třeba projednat s jejich správcí (vlastníky). Dále upozorňuje, že se záměr nesmí dotknout pozemků vyhlášeného ochranného pásma vodních zdrojů Hvězdoňovice. Záměr nesmí negativně



ovlivnit kvalitu povrchové nebo podzemní vody v dané lokalitě, rovněž nesmí dojít ke změně odtokových poměrů. V závěru svého vyjádření Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí uvádí, že nepovažuje za nutné záměr posuzovat dle zákona.

Krajská hygienická stanice (dále jen „KHS“) nepožaduje záměr projednat dle zákona. Ve svém vyjádření uvádí, že při hodnocení předloženého oznámení požadovala doplnění podkladů, a to zejména vyhodnocení hlukové situace v západní části Červené Hospody, místní části obce Stařeč, kde dojde k významným změnám hlukových poměrů z důvodu přemístění stávající křižovatky silnic II/405 a I/23 ve středu Červené Hospody na její západní konec. V předloženém oznámení tento úsek nebyl hlukově hodnocen. Dle doplněné hlukové studie dojde v případě nejbližších chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb podél přeložky II/405 k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v denní i noční době, ale na základě výpočtů se nepředpokládá překročení hygienických limitů. V případě chráněných venkovních prostorů staveb v centrech Okříšek a Krahulově dojde naopak k poklesu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A. Nově je jako protihlukové opatření navržena protihluková stěna o délce 280 m a výšce 3,5 m umístěná podél silnice I/23 tak, aby ochránila plochy pro bydlení určené územním plánem obce Stařeč, místní části Červená Hospoda. KHS dále uvádí, že dle rozptylové studie v místech blízkých k přeložce II/405 dojde ke zvýšení příspěvků koncentrací sledovaných znečišťujících látek z automobilové dopravy. Na základě výpočtů se však předpokládá, že v případě všech sledovaných znečišťujících látek nedojde na žádném místě posuzovaného území k překročení imisních limitů.

*Informace a podklady týkající se hlukové problematiky doplněné KHS budou zapracovány do dokumentace.*

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Městys Okříšky, Městys Stařeč, Obec Petrovice, Obec Hvězdoňovice a Obec Krahulov, jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona, žádáme, aby neprodleně zveřejnily na svých úředních deskách informace o závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň tyto dotčené územní samosprávné celky žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

(otisk úředního razítka)

Ing. Markéta Čadová  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

## **Rozdělovník**

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

1. Kraj Vysočina zastoupený odborem dopravy a silničního hospodářství krajského úřadu (oznamovatel) – *zde + obdržena vyjádření*

#### *Datovou schránkou*

2. Městys Okříšky, 675 21 OKŘÍŠKY
3. Městys Stařeč, 675 22 STAŘEČ
4. Obec Petrovice, 675 21 OKŘÍŠKY
5. Obec Hvězdoňovice, 675 21 OKŘÍŠKY
6. Obec Krahulov, 675 21 OKŘÍŠKY

### **Dotčené správní úřady:**

7. Krajský úřad Kraje Vysočina – *zde*

#### *Datovou schránkou*

8. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
9. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, Karlovo nám. 55, 674 01 TŘEBÍČ
10. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 HAVLÍČKUV BROD

### **Na vědomí: datovou schránkou**

11. Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, Karlovo nám. 55, 674 01 TŘEBÍČ
12. Úřad městyse Okříšky, stavební úřad, Jihlavská 1, 675 21 OKŘÍŠKY
13. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 BRNO

### **K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona: datovou schránkou**

14. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA